

Dipl.-Ing. BDA Andreas Adler
Dipl.-Ing. (FH) Michael GottliebE-mail: info@adler-retzbach.de
Internet: www.adler-retzbach.de**Gemeinde Karlsbad****Projekt-Nr. 441**

Seite 1/2

Bauvorhaben: **Neubau Aussegnungshalle Karlsbad-Langensteinbach**

Bauherr: **Gemeinde Karlsbad**
vertreten durch Herrn Bürgermeister Jens Timm
Hirtenstr. 14, 76307 Karlsbad

Ausschreibung: **Blechnerarbeiten**

Begleitschreiben Vergabevorschlag

1.0 Submission:

Die Submission der beschränkten Ausschreibung erfolgte am 04.11.2021 um 14.40 Uhr beim Bauherrn.

Die Angebotsunterlagen wurden an 11 Firmen versendet. Zur Submission sind 2 Angebote eingegangen. Die Angebote waren zur Eröffnung zugelassen.

Die Zuschlagsfrist endet gemäß Ausschreibung am 03.12.2021. Die Frist ist noch ausreichend.

2.0 Prüfung und Wertung der Angebote:

Die Angebote wurden am 04.11.2021 an die Architekten adler+retzbach zur Prüfung und Wertung übermittelt.

Die Submission ergibt folgende Reihenfolge:

Gesamt (brutto)

Rang 1:	Fa. DAWA Montage, 77839 Lichtenau	31.013,78 €
Rang 2:	Fa. Marquardt, 68753 Waghäusel	39.532,93 €

2.1 Formale Prüfung, Eignung der Bieter, Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Preisprüfung und fachtechnische Prüfung

Rang 1: Fa. DAWA Montage, 77839 Lichtenau 31.013,78 €

Die Leistungsfähigkeit der Fa. DAWA Montage ist formal und technisch gegeben. Die fehlenden Formblätter KEV 180.1, 180.2, 182, und 155 wurden angefordert.

Rang 2: Fa. Marquardt, 68753 Waghäusel 39.532,93 €

3.0 Vergabe:**3.1 Vergabevorschlag:**

Soweit ersichtlich, ergeben sich aus den vorliegenden Unterlagen keine Ausschlussgründe gemäß VOB/A § 8 Abs. 5 (1). Es wird daher vorgeschlagen, die Arbeiten an die

Fa. DAWA Montage GmbH – Im Gewerbegebiet 21, 77839 Lichtenau

zu vergeben.

Die Fa. DAWA hat das wirtschaftlichste Angebot abgegeben.

Dipl.-Ing. BDA Andreas Adler
Dipl.-Ing. (FH) Michael Gottlieb

E-mail: info@adler-retzbach.de
Internet: www.adler-retzbach.de

Gemeinde Karlsbad**Projekt-Nr. 441**

Seite 2/2

3.2 Auftragssumme:

Es wird vorgeschlagen, die Firma auf Grundlage des geprüften Angebots in Höhe von **31.013,78 € brutto** zu beauftragen.

3.3 Haushaltsbereitstellung:

Gemäß aktualisiertem Vergabeetat stehen für die **Blechnerarbeiten** Mittel in Höhe von 29.613,15 € brutto zur Verfügung. Die Mitteldeckung ist durch Einsparungen bei anderen Gewerken gesichert.

Aufgestellt am 11.11.2021

i.A. Baum

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Prüfung und Wertung der Angebote

nach § 16 VOB/A
(Vergabevorschlag)

Vergabe nach Abschnitt 1 VOB/A
(national)

Baumaßnahme:

Neubau Aussegnungshalle Karlsbad-Langensteinbach

in:

D-76307 Karlsbad-La., Friedhofstraße, Friedhofsgelände,

Leistung:

Blechnerarbeiten

Name, Adresse Architekt/Fachplaner:

adler + retzbach freie architekten PartGmbH

Karlstraße 45b 76133 Karlsruhe

Name des Prüfers:

Andreas Adler

Telefon/E-Mail-Adresse für Rückfragen:

info@adler-retzbach.de

Tel: 0721/848310

Ablauf Bindefrist:

03.12.2021

Ausführungsbeginn:

KW 22/2022

Fertigstellungstermin:

KW 38/2022

Allgemein

Vergabeart:

(Er)Öffnungstermin:

Siehe Niederschrift
über (Er)Öffnungstermin
in sep. Anlage

Vergabe-/Projekt Nr.:

441

Ablauf Bindefrist:

Anzahl rechtzeitig eingegangener Angebote:

Prüfung: Rechnerische Prüfung erfolgte durch: adler + retzbach freie architekten PartGmbB

Formale und fachtechnische Prüfung und Wertung erfolgte durch:

Bauamt

(Name/Abteilung)

Architekt/Fachplaner: adler + retzbach freie architekten PartGmbB

(Name/Adresse/Telefonnr.,
E-Mail-Adresse)

Karlstraße 45b 76133 Karlsruhe Tel: 0721/848310

Evtl. vorausgegangene aufgehobene Vergabeverfahren:

Änderung der Vergabeunterlagen während der Angebotslaufzeit (Nachweise der Änderungs-Mitteilung an alle Bieter und Zugangsbestätigungen der Bieter sind der Vergabeakte beizulegen) (siehe auch - KEV 100.3 Auskünfte Bew -)

Änderungs-Nr.	Änderungsthema
1	
2	
3	
4	

Die vom AG an alle Bewerber/Bieter während der Angebotslaufzeit versandten Änderungen an den Vergabeunterlagen (s.o.) wurden

von allen Bietern berücksichtigt.

nur von folgenden Bietern berücksichtigt: _____

Sonstiges: _____

Dies hat folgenden Einfluss auf die Wertung der Angebote:

Keinen

Folgender Einfluss: _____

Bieterfragen von Bewerbern/Bietern während der Angebotslaufzeit (siehe auch - KEV 100.3 Auskünfte Bew -)

Ein Ausdruck aller Fragen von Bewerbern/Bietern sowie der darauf erteilten Antworten ist der Vergabedokumentation beizulegen!

Bieterfrage Nr.	Thema:
1	
2	
3	
4	
5	

Die Anzahl mehrerer Hauptangebote (sofern vom AG in der Aufforderung zur Angebotsabgabe zugelassen) ist in der Niederschrift über den (Er)Öffnungstermin vermerkt.

Von den Bietern, die ein Angebot abgegeben haben, wurden die Fragen- und Antwortkataloge

von allen Bietern berücksichtigt (evtl. durch Beigabe von Kopien ersichtlich).

nur von folgenden Bietern berücksichtigt / erkennbar berücksichtigt:

Sonstiges: _____

Für die Bieter Nr. _____ ist dies nicht ersichtlich.

Hat dies Einfluss auf die Wertung und sollte dies noch gemäß § 15 VOB/A aufgeklärt werden?

Ja

Nein

Wurde mit den Bietern bereits aufgeklärt (s. Unterlagen anbei).

Dies hat folgenden Einfluss auf die Wertung der Angebote:

Keinen

Folgende Bieter haben die Aufklärung verweigert bzw. die gesetzte Frist nach § 15 VOB/A unbeantwortet verstreichen lassen und sind deswegen zwingend auszuschließen:

Wertungsstufe 1: Formale Prüfung

Ausschlüsse von der Wertung

§ 16 Absatz 1 VOB/A Ausschluss von Angeboten

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

(1) Auszuschließen sind:

1. Angebote, die nicht fristgerecht eingegangen sind,
2. Angebote, die den Bestimmungen des § 13 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 5 nicht entsprechen,
3. Angebote, die die geforderten Unterlagen im Sinne von § 8 Absatz 2 Nummer 5 nicht enthalten, wenn der Auftraggeber gemäß § 16a Absatz 3 festgelegt hat, dass er keine Unterlagen nachfordern wird. Satz 1 gilt für Teilnahmeanträge entsprechend,
4. Angebote, bei denen der Bieter Erklärungen oder Nachweise, deren Vorlage sich der Auftraggeber vorbehalten hat, auf Anforderung nicht innerhalb einer angemessenen, nach dem Kalender bestimmten Frist vorgelegt hat. Satz 1 gilt für Teilnahmeanträge entsprechend,
5. Angebote von Bietern, die in Bezug auf die Ausschreibung eine Abrede getroffen haben, die eine unzulässige Wettbewerbsbeschränkung darstellt,
6. Nebenangebote, wenn der Auftraggeber in der Auftragsbekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erklärt hat, dass er diese nicht zulässt,
7. Hauptangebote von Bietern, die mehrere Hauptangebote abgegeben haben, wenn der Auftraggeber die Abgabe mehrerer Hauptangebote in der Auftragsbekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen nicht zugelassen hat,
8. Nebenangebote, die dem § 13 Absatz 3 Satz 2 nicht entsprechen,
9. Hauptangebote, die dem § 13 Absatz 3 Satz 3 nicht entsprechen,
10. Angebote von Bietern, die im Vergabeverfahren vorsätzlich unzutreffende Erklärungen in Bezug auf ihre Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit abgegeben haben.

Folgende Bieter wurden ausgeschlossen:

Bieter	Ausschlussgrund nach § 16 Abs. 1	Begründung Vergabestelle	Ggf. auf gesonderter Anlage

§ 16 Abs.2 VOB/A weitere Ausschlussgründe:

(2) Außerdem können Angebote von Bietern ausgeschlossen werden, wenn

1. ein Insolvenzverfahren oder ein vergleichbares gesetzlich geregeltes Verfahren eröffnet oder die Eröffnung beantragt worden ist oder der Antrag mangels Masse abgelehnt wurde oder ein Insolvenzplan rechtskräftig bestätigt wurde,
2. sich das Unternehmen in Liquidation befindet,
3. nachweislich eine schwere Verfehlung begangen wurde, die die Zuverlässigkeit als Bewerber oder Bieter in Frage stellt,
4. die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung nicht ordnungsgemäß erfüllt wurde,
5. sich das Unternehmen nicht bei der Berufsgenossenschaft angemeldet hat.

Folgende Bieter wurden ausgeschlossen:

Bieter	Ausschlussgrund nach § 16 Abs. 2	Begründung Vergabestelle

§ 16a VOB/A Nachforderung von Unterlagen

In der Bekanntmachung bzw. den Vergabeunterlagen war angegeben, dass der AG keine Unterlagen oder Preisangaben nachfordert (§ 16a Abs. 3 VOB/A).

Aus diesem Grund sind die Angebote folgender Bieter, bei denen Unterlagen bzw. Preisangaben fehlen, von der Vergabe auszuschließen:

● Folgende fehlende Unterlagen

wurden in Textform beim Bieter nachgefordert, die Unterlagen wurden fristgerecht vorgelegt.

▶ Bieter: _____

● Folgende fehlende Unterlagen

wurden in Textform beim Bieter nachgefordert, wurden jedoch nicht fristgerecht bei der Vergabestelle vorgelegt. Der/die Bieter werden gem. § 16a Satz 4 VOB/A letzter Satz ausgeschlossen:

▶ Bieter: _____

● Nachforderungen von Preisen unwesentlicher Positionen gemäß § 16a Abs. 2 Satz 2 VOB/A

▶ Bieter: _____

● Das Angebot wird von der Wertung ausgeschlossen, da es Preisangaben nicht enthält, die wesentliche Positionen betreffen, bzw. die nach § 16a Abs. 4 bzw. 5 VOB/A nicht fristgerecht vorgelegt wurden.

▶ Bieter: _____

(siehe auch die Erläuterungen auf gesonderter Anlage Nr. _____).

● Folgende unwesentliche Positionen fehlten im Angebot der Bieter

Bieter 1: _____

Bieter 2: _____

Die rechnerische Prüfung ergab, dass bei Außerachtlassung der fehlenden Preise unwesentlicher Positionen bzw. bei Wertung dieser Positionen mit dem höchsten Angebotspreis

● der Wettbewerb bzw. die Wertungsreihenfolge nicht beeinträchtigt wird. Das Angebot der Bieter

_____ wird weiter gewertet mit den nachgeforderten und fristgerecht eingegangenen Preisen der unwesentlichen Positionen.

● der Wettbewerb bzw. die Wertungsreihenfolge beeinträchtigt wird. Das Angebot der Bieter

_____ wird deshalb ausgeschlossen.

Hinweis:

Bei beschränkten und freihändigen Vergaben prüft der Auftraggeber die Eignung vor Versand der Vergabeunterlagen. Somit kann in diesen Fällen i.d.R. auf die Wertungsstufe 2 verzichtet werden.

Vergabe-/Projekt Nr.: 441

§ 16b VOB/A Eignung

Die Eignung der Firmen, die in die engere Wahl kommen, wurde anhand folgender Unterlagen (z.B. eigene Nachforschungen, telefonische Referenzabfragen, Erfahrungen bei eigenen Projekten der Kommune etc.) mit folgendem Ergebnis geprüft:

Sofern Gespräche mit Ansprechpartnern der Referenzprojekte geführt wurden, ist ein kurzes Gesprächsprotokoll zu erstellen: Wer hat wann mit wem über welche Maßnahme mit welchem Ergebnis telefoniert / gesprochen?

► Bieter: _____

geprüfte Unterlagen:

Ergebnis: Präqualifikation:

Der günstigste Bieter ist im PQ-Verzeichnis unter Nr. _____ geführt und laut Prüfung der Unterlagen deshalb als geeignet zu bewerten.

PQ liegt nicht vor.

Bieter	Fachkunde	Technische Leistungsfähigkeit	Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit	Zuverlässigkeit	Erläuterungen der Vergabestelle

Wertungsstufe 3: Prüfung der Angebotspreise und fachtechnische Prüfung

§ 16c VOB/A Prüfung

Rechnerische Prüfung

Die rechtzeitig eingegangenen Hauptangebote wurden von adler + retzbach rechnerisch geprüft und im Preisspiegel erfasst. Es ergibt sich folgende Bieterreihenfolge:

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
1	Fa. DAWA 77839 Lichtenau	31.013,78	0,0	31.013,78	
2	Fa. Marquardt 68753 Waghäusel	39.532,93	0,0	39.532,93	127,47

Begründung für die Abweichung des rechnerisch günstigsten Angebotes zum bepreisten LV des Architekten/Fachplaners:

Im Vergleich zum bepreisten LV liegt der günstigste Bieter bei 104,7 % (29.631,15 €). Die Abweichung hat folgende Gründe:

Angespannter Markt

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Los 1

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
					100

Los 2

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
					100

Los 3

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
					100

Preisprüfung

Folgende Preise sind im Preisspiegel auffällig (hoch/niedrig):

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Hohe Preise:

► Bieter: _____

Niedrige Preise:

► Bieter: _____

Ergebnis / Beurteilung:

- Hinweis:
- bei hohen Preisen: Ausschluss von Mengenmehrungen möglich (Risikobetrachtung)?
 - bei auffällig niedrigen Preisen: Sind die einzelnen Positionen unangemessen niedrig?
 - Vergleich mit der Kostenberechnung und evtl. Erklärung der Differenzen
 - Hinweise auf spekulative Preise von Bietern?

Im Einzelfall wurde gem. § 15 Abs. 1 Nr. 1 VOB/A - nach Rücksprache mit der Vergabestelle - schriftlich um Aufklärung der Ermittlung der Preise für die Gesamt- oder Teilleistung ersucht.

Ergebnis:

Technische Prüfung der Angebote, die in die engere Wahl kommen

- Gleichwertigkeit der angebotenen Bauprodukte (siehe Bietertextangaben im LV)
- Wertung von Abweichungen (z.B. im Angebotsschreiben)
- sonstige technische Prüfungen (ggf. auf separater Anlage, auch bei losweiser Vergabe)

Ergebnis:

► Bieter: _____

► Bieter: _____

Aufklärung des Angebotsinhalts nach § 15 Abs. 1 VOB/A (sofern erforderlich)

- Es wurde eine Aufklärung des Angebotsinhaltes durchgeführt (Thema/Problematik). *)
- Es wurde keine Aufklärung des Angebotsinhaltes durchgeführt (Thema/Problematik). *)

Notwendigkeit und Inhalt der Gespräche sind zu dokumentieren!
 Aufklärungsgespräche sind von der Vergabestelle durchzuführen bzw. mit der Vergabestelle abzustimmen.
 Achtung: Preisaufklärung und technische Aufklärung möglich, Preisverhandlungen und Abänderungen der Angebote sind nicht gestattet.

Die Aufklärung ergab folgenden Sachverhalt:

► Bieter: _____

► Bieter: _____

nach § 15 Abs. 2 VOB/A wurde die Aufklärung verweigert bzw. die Frist ist unbeantwortet verstrichen.

► Bieter: _____

wurde deshalb ausgeschlossen.

*) vom Prüfer Zutreffendes anzukreuzen

Nur falls andere Kriterien als der niedrigste Preis in den Vergabeunterlagen vorgegeben wurden.

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Hinweis an Vergabestellen: Weitere Wertungskriterien sind bereits in der Bekanntmachung bzw. den Vergabeunterlagen den Bietern bekanntzugeben, andernfalls scheidet eine Wertung dieser Kriterien aus !

Zuschlagskriterium	LV-Bereich / Position	Anforderung LV	Folgende Mindestbedingungen waren vorgegeben	Anforderungen erfüllt ja/nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein

Nach Abschluss der Wertung bzw. Wertung von zugelassenen Nebenangeboten ergibt sich folgende Bieterreihenfolge (engere Wahl) (bei losweiser Vergabe unter Angabe des jeweiligen Loses)

Nr.	Firma	Bruttosumme nach Prüfung	%
1	Fa. DAWA 77839 Lichtenau	31.013,78	100
2	Fa. Marquardt 68753 Waghäusel	39.532,93	127,5

Vergabevorschlag

Nach § 16d Abs. 1 Nr. 4 VOB/A soll der Zuschlag auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt werden. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, das die Zuschlagskriterien am besten erfüllt.

Als Ergebnis der Prüfung und Wertung der Bieter der engeren Wahl schlagen wir vor, den Auftrag zu vergeben an:

Bieter: Fa. DAWA Montage GmbH

77839 Lichtenau

(bei losweiser Vergabe Seite 11 einfügen)

Nettoangebotssumme	26.062,00 EUR
Nachlass in %	%
Nachlass in Euro	0,00 EUR
neue Nettoangebotssumme	26.062,00 EUR
MWSt. 19 %	4.951,78 EUR
Bruttoangebotssumme	31.013,78 EUR

Mittelbereitstellung

- Die Kosten werden innerhalb der Vergabeeinheit 300 (KG) gedeckt.
 Deckung kann innerhalb des Projektes wie folgt herbeigeführt werden:

Vergabe-/Projekt Nr.:

441

Aufhebung der Ausschreibung:

Aufhebungsgrund gemäß § 17 VOB/A :

- Es ist kein Angebot eingegangen, das den Ausschreibungsbedingungen entspricht (§ 17 Abs. 1, Nr. 1 VOB/A).
- Die Vergabeunterlagen müssen grundlegend geändert werden (§ 17 Abs. 1, Nr. 2 VOB/A). Im Einzelnen:

- Es besteht folgender schwerwiegender Grund (§ 17 Abs. 1 Nr. 3 VOB/A):

Soll die Ausschreibung wegen Überschreitung des Vergabebudgets aufgehoben werden, ist anhand des vom Architekten/Fachplaner bepreisten LV von der Vergabestelle bzw. dem freiberuflich Tätigen nachfolgend zu begründen, wieso das Angebot des rechnerisch günstigsten Bieters unangemessen hoch erscheint:

Begründung:

Hinweis:

Veraltete Kostenberechnungen, die nicht dem Stand der an die Bewerber versandten Vergabeunterlagen entsprechen, sind von den Architekten/Fachplanern vor der Prüfung der Angebote zu aktualisieren!

aufgestellt: Dipl.-Ing. Andreas Adler in adler + retzbach, Tel: 0721/848310

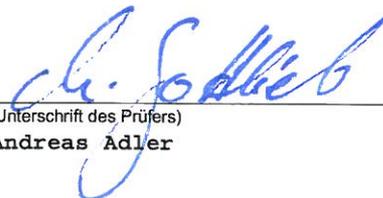
(Name des Prüfers mit Telefonnummer - für Rückfragen)

Karlsruhe, 11.11.2021

(Ort, Datum)

(Unterschrift des Prüfers)

Andreas Adler



Anlagen

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

NUR VOM AUFTRAGGEBER AUSZUFÜLLEN:

Interner Prüfvermerk des zuständigen Sachbearbeiters des Bauamtes bzw. der Bauabteilung:

Überprüfung des Vergabevorschlags

Mit vorstehender Wertung bin ich einverstanden.

Mit vorstehender Wertung bin ich aus folgenden Gründen nicht einverstanden:

Folgende Ergänzungen/Auffälligkeiten:

Die Vergabeunterlagen gehen zur erneuten fachtechnischen Prüfung an den Architekten/Fachplaner zurück.

Datum: _____

Unterschrift des Sachbearbeiters: _____

Name/GZ des Sachbearbeiters: _____

Bei Mittelüberschreitung: Einbindung des Projektleiters erforderlich:

Datum: _____

Unterschrift des Projektleiters: _____

Name/GZ des Projektleiters: _____

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Vergabevorschlag bei losweiser Vergabe:

Los 1: Bieter

Nettoangebotssumme		EUR
Nachlass in %		%
Nachlass in Euro		EUR
neue Nettoangebotssumme		EUR
MWSt. _____ %		EUR
Bruttoangebotssumme		EUR

Los 2: Bieter

Nettoangebotssumme		EUR
Nachlass in %		%
Nachlass in Euro		EUR
neue Nettoangebotssumme		EUR
MWSt. _____ %		EUR
Bruttoangebotssumme		EUR

Los 3: Bieter

Nettoangebotssumme		EUR
Nachlass in %		%
Nachlass in Euro		EUR
neue Nettoangebotssumme		EUR
MWSt. _____ %		EUR
Bruttoangebotssumme		EUR

Los 4: Bieter

Nettoangebotssumme		EUR
Nachlass in %		%
Nachlass in Euro		EUR
neue Nettoangebotssumme		EUR
MWSt. _____ %		EUR
Bruttoangebotssumme		EUR

Gemeinde Karlsbad, Bauamt
 Rathaus Spielberg
 Rathausplatz 1
 D-76307 Karlsbad-Spielberg
 (Vergabestelle)

Öffnung der Angebote / Allgemeine Angaben

Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote

Allgemeine Angaben

Vergabe-/Projekt Nr.: 441
Vergabeart <input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung <input checked="" type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung <input type="checkbox"/> Offenes Verfahren <input type="checkbox"/> Nicht offenes Verfahren <input type="checkbox"/>
Ablauf der Angebotsfrist: Ort: D-76307 Karlsbad Bauamt Datum: 04.11.2021 Uhrzeit: 14:40

Baumaßnahme: **Neubau Aussegnungshalle Karlsbad-Langensteinbach**

in: **D-76307 Karlsbad-La., Friedhofstraße, Friedhofsgelände, FlstNr. 9116**

Leistung: **Blechenerarbeiten**

1. Name der beiden Vertreter des AG:

2. (Er)Öffnungstermin Datum: **04.11.2021** Uhrzeit: **14:40**

3. Es waren Angebote in folgender Form zugelassen

- schriftlich elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
 elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform) elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel

4. Öffentliche und beschränkte Ausschreibungen erster Abschnitt der VOB/A (keine E-Vergabe): Bieter sind zugelassen.

Der Verhandlungsleiter hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach § 14a VOB/A Abschnitt 1 nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

5. Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

6. Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgefordernten Unternehmen (aus Bewerberliste übertragen): **11**

7. Anzahl der bis zum Ablauf der Angebotsfrist eingegangenen Angebote **2**
 davon elektronische Angebote
 davon schriftliche Angebote

8. Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen.

Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e)

Nr.

9. Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e)

Nr.

10. Das erste Angebot wurde am **4/11/21** um **14.40** Uhr geöffnet.

Die Angebote wurden in der Nummernfolge in Gegenwart der ggf. anwesenden Bieter und/oder Bevollmächtigten geöffnet.

11. Name und Anschrift der Bieter, die Endbeträge der Angebote sowie andere den Preis betreffende Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 verlesen und in die Zusammenstellung der Angebote eingetragen (siehe Anlagen).

12. Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

13. Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.

Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten Nr.:

Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten Nr.:

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

14. Von folgenden Bietern wurden zusätzliche Hauptangebote eingereicht

Angebot-Nr.	Name und Anschrift des Bieters	Weitere Erläuterungen
-------------	--------------------------------	-----------------------

15. Die Eröffnung wurde um 14.45 Uhr geschlossen.

16. Anerkannt durch folgende Bieter (oder Bevollmächtigte):

(Name, Firma)

(Unterschrift/Signatur)

17. Einwendungen sind durch folgende Bieter oder ihre Bevollmächtigten erhoben worden:

Bieter (Name, Firma)

Gründe:

18. Die Angebote werden anschließend sorgfältig verwahrt und geheimgehalten.

19. Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

Für die Richtigkeit:



(Unterschrift/Signatur des Schriftführers)

Hr. Bauer



(Unterschrift/Signatur des Verhandlungsleiters)

Hr. Knackfuß

Anlagen: - KEV 211.1 EröffAng § 5 VOB/A gesamt -

- KEV 212.1 EröffAng § 5 VOB/A Lose -

- KEV 213 EröffAng 4 -

- KEV 211.2 EröffAng § 4 VOB/A gesamt -

- KEV 212.5 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 1 - 8

- KEV 212.6 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 9 - 16

- KEV 212.7 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 17 - ...

(Nachtrag zur Niederschrift)

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen

Bauer / 11.11.2021 / i.A. Bauer

Name/Datum/Unterschrift oder Signatur

**Angebotsverfahren nach § 5 VOB/A
 Zusammenstellung der Angebote
 keine Vergabe nach Losen**

Baumaßnahme: **Neubau Aussegnungshalle Karlsbad-Langensteinbach**

Leistung: **Blechnerarbeiten**

Vergabe-/Projekt Nr.:
441

Eröffnungstermin/Öffnungstermin
 Ort: **D-76307 Karlsbad, Bauamt**
 Datum: **04.11.2021** Uhrzeit: **14:40**

Lfd. Nr. des Angebotes ¹⁾	Bieter Name / PLZ / Ort	Endbetrag ²⁾		Angaben, die die Preise betreffen Nr. 2 - KEV 115.1 (B) Ang - ³⁾			Anlagen zum Angebot Begleitschreiben Muster usw. siehe auch - KEV 210 EröffAng 1 - Nr. 11
		bei der Eröffnung	nach rechnerischer Prüfung	zum Hauptangebot Nr. 2.1 Preis-nachlass ohne Bedingungen		Nr. 2.2 Nebenangebote	
		€	€	%	Anzahl	€	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Marquardt, Wegscheid	39.537,93	39.537,93				
2	Dax+Ward GmbH, Liebenau	31.013,78	31.013,78				

Rechnerisch geprüfte Angebotssumme eingetragen am **11.11.21**

Bearbeiter/-in: **i. A. Baum**
 (Unterschrift)

¹⁾ Diese lfd. Nr. (Angebotsnummer) bleibt dem Angebot bei der weiteren Bearbeitung zugeordnet.
²⁾ Endbetrag = brutto
³⁾ oder - KEV 115.2 (B) Ang EG - / - KEV 115.4 (B) Ang SKR - usw.

Gemeinde Karlsbad, Bauamt
 Rathaus Spielberg
 Rathausplatz 1
 D-76307 Karlsbad-Spielberg
 (Vergabestelle)

Öffnung der Angebote / Nachtrag zur Niederschrift

Datum

Bearbeiter/-in

Vergabe-/Projekt-Nr.:	441
Ablauf der Angebotsfrist (Datum/Uhrzeit):	04.11.2021, 14:40 Uhr
Eröffnungstermin/Öffnungstermin:	
Ort: D-76307 Karlsbad, Bauamt	
Datum: 04.11.2021	14:40 Uhr

Nachtrag zur Niederschrift über die Öffnung der Angebote

Baumaßnahme: **Neubau Aussegnungshalle Karlsbad-Langensteinbach**

in: **D-76307 Karlsbad-La., Friedhofstraße, Friedhofsgelände, FlstNr. 9116**

Leistung: **Blechnerarbeiten**

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt. Das jeweilige Angebot, dessen Umschlag und ggf. andere Beweismittel werden aufbewahrt.

Ang. Nr.	Bieter Name / PLZ / Ort	Anmerkungen zum verspäteten Angebot					
		Eingang		Ver- schulden des Bieters	Ver- schulden der Vergabe- stelle	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bisherige Bieter benachrichtigt am	Nachgetragen in der Zusammenstellung der Angebote am
		Datum	Uhrzeit				
1	2	3	4	5	6	7	8
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Begründung des verspäteten Eingangs und weitere Anmerkungen ¹⁾					
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Begründung des verspäteten Eingangs und weitere Anmerkungen ¹⁾					
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Begründung des verspäteten Eingangs und weitere Anmerkungen ¹⁾					

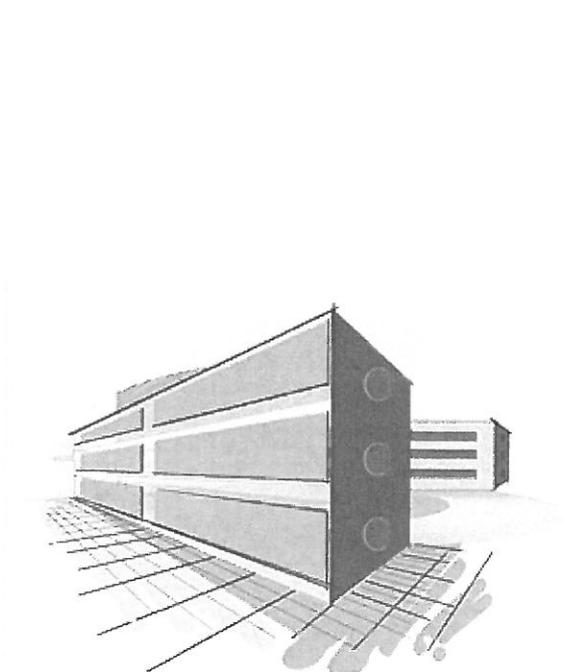
¹⁾ hier auch vermerken, ob bei schriftlichem Angebot der Verschluss unversehrt war oder bei elektronischen Angeboten diese verschlüsselt waren.

(Unterschrift) _____

geprüft: _____
 (Unterschrift)

Firmenliste**Alu- Blechnearbeiten+ Kalzipdeckung****Gemeinde Karlsbad – Neubau Aussegnungshalle**Projekt 441
13.10.2021**Beschränkte Ausschreibung**

Firma 1	Firma 2	Plz	Ort	Straße	Vorwahl	Telefon	Fax	email	Bemerkungen/ Versand
Fa. Marquardt		68753	Waghäusel	Lessingstraße 33	07254	776830	7768311	info@marquardt.gmbh	
Fa. Dörfner+Kohl		76676	Graben-Neudorf	Ottostraße 2	07255	71880	718829	info@doerfler-kohl.de	Absage am 19.10.
Fa. T+H Ackermann GmbH		72622	Nürtingen	Waller Rauch Straße 5	(0) 7022	63447	67830	info@thackermann.de	Absage am 18.10.
Fa. Saneuca		76189	Karlsruhe	Industriestr. 23	0721	571575	571884	service@saneuca.de	
Fa. Dach + Wandsysteme Montäge GmbH		77839	Lichtenau	Im Gewerbegebiet 21	07227	95470	954730	info@dawamontage.de	
Fa. W. Müller GmbH & Co. KG Bedachungen		71384	WeinStadt-Endersbach	Werkstrasse 5	07151	9637-0	9637-199	weinStadt@mueller-dachundsolar.de	
Fa. Andreas Agreiter GmbH Dachdeckermeisterbetrieb		68753	Waghäusel	Carl-Zeiss-Str. 1	07254	74456	74231	Andreas.agreiter@t-online.de	
Fa. Michael Trunk		76189	Karlsruhe	Heilbergstraße 17	0721	579994		Michael.Trunk@t-online.de	
Fa. Holl Flachdachbau GmbH & Co. KG		67360	Lingenfeld	In den Lachenäckern 17	06344	95300		info@hollflachdachbau.de	Absage am 20.10
Fa. Bihler		75177	Pforzheim	Kieselbronner Str. 29	07231	95570	955770	info@bihler-gmbh.de	
Schweizer Metallbedachungen GmbH		71634	Ludwigsburg	Teinacher Str. 31	07141	2307-0	2307-80	info@schweizer-metallbedachungen.de	



Planverfasser
adler+retzbach freie Architekten PartGmbB
Karlstraße 45B
76133 Karlsruhe

Tel.: 0721 848310
Fax: 0721 848764

Preisspiegel

Angebotsprüfung

Projekt

441

Aussegnungshalle Langensteinbach

Bauvorhaben

**Neubau Aussegnungshalle
in Karlsbad - Langensteinbach
Friedhofstraße
Flst. 9116**

Leistung (LV)

005

Blechnerarbeiten

Ausführungsbeginn

k.A.

Ausführungsende

k.A.

Zuschlagsfrist

Angebotsauswertung

Alle Angebote wurden erfasst, geprüft und ausgewertet. Auf den Folgeseiten das Ergebnis.

Angebotsprüfung

Stempel

.....
(Angebotsprüfung - Unterschrift)

MwSt.

19,00 %

Währung

EUR

Seiten o. Anlage(n)

Seiten: 4

Preisspiegel, EP, GP, Vergleichs%

Preisspiegel Aussegnungshalle Langensteinbach (441)
LV 005 Blechnearbeiten

Bestpreis	Höchstpreis	! Fehler	? Ausreißer
- Gesamtpreise inkl. Nachlässe			
- Skonto informativ (abhängig vom Zahlungsziel)			

Nr. / Bezeichnung	Menge Einheit	02 DAWA	01 Marquardt	Mittelwert	Günstigst	LV-Schätzpreis
LV 005 Blechnearbeiten		<u>26.062,00</u> 100,00 %	<u>33.220,95</u> 127,47 %	29.641,48 113,73 %	26.062,00 100,00 %	24.885,00 95,48 %
10 Titel BLECHNEARBEITEN Satteldach		<u>18.121,00</u> 100,00 %	<u>25.195,62</u> 139,04 %	21.658,31 119,52 %	18.121,00 100,00 %	20.550,00 113,40 %
10.1 Statische Nachweise	1 Psch	320,00 320,00 100,00 %	920,38 920,38 287,62 %	620,19 620,19 193,81 %	320,00 320,00 100,00 %	750,00 750,00 234,38 %
10.2 Verlegeplan Satteldach	1 Psch	470,00 470,00 100,00 %	684,07 684,07 145,55 %	577,04 577,04 122,77 %	470,00 470,00 100,00 %	500,00 500,00 106,38 %
10.3 Strukturierte Trennlage	120 m ²	12,40 1.488,00 100,00 %	21,69 2.602,80 174,92 %	17,05 2.046,00 137,50 %	12,40 1.488,00 100,00 %	8,00 960,00 64,52 %
10.4 Aluminium-Profiltafel - Dachdeckung Alu Natur	120 m ²	85,20 10.224,00 100,00 %	97,75 11.730,00 114,73 %	91,48 10.977,60 107,37 %	85,20 10.224,00 100,00 %	75,00 9.000,00 88,03 %
10.5 Zulage RAL Beschichtung	120 m ²	3,90 468,00 100,00 %	7,09 850,80 181,79 %	5,50 660,00 141,03 %	3,90 468,00 100,00 %	3,00 360,00 76,92 %
10.6 Zulage Antikondensatbeschichtung	120 m ²	1,10 132,00 100,00 %	4,65 558,00 422,73 %	2,88 345,60 261,82 %	1,10 132,00 100,00 %	10,00 1.200,00 909,09 %
10.7 Mehraufwand für Pass- oder Sonderschar	22 m	8,00 176,00 100,00 %	55,20 1.214,40 690,00 %	31,60 695,20 395,00 %	8,00 176,00 100,00 %	15,00 330,00 187,50 %
10.8 Traufausbildung	25 m	10,20 255,00 100,00 %	23,62 590,50 231,57 %	16,91 422,75 165,78 %	10,20 255,00 100,00 %	30,00 750,00 294,12 %
10.9 Blechverkleidung an Übergang zu Folienabdichtung	25 m	58,00 1.450,00 100,00 %	90,76 2.269,00 156,48 %	74,38 1.859,50 128,24 %	58,00 1.450,00 100,00 %	45,00 1.125,00 77,59 %
10.10 Ortungsausbildung	25 m	46,40 1.160,00 100,00 %	78,59 1.964,75 169,38 %	62,50 1.562,50 134,70 %	46,40 1.160,00 100,00 %	60,00 1.500,00 129,31 %

Bestpreis	Höchstpreis	I Fehler	? Ausreißer
- Gesamtpreise inkl. Nachlässe			
- Skonto informativ (abhängig vom Zahlungsziel)			

Preisspiegel

Aussegnungshalle Langensteinbach (441)
LV 005 Blechnearbeiten

Nr. / Bezeichnung	Menge Einheit	02 DAWA	01 Marquardt	Mittelwert	Günstigst	LV-Schätzpreis
10.11 Firstausbildung belüftet	12 m	73,00 876,00 100,00 %	150,91 1.810,92 206,73 %	111,96 1.343,52 153,37 %	73,00 876,00 100,00 %	80,00 960,00 109,59 %
10.12 Absturzicherungssystem Dach	25 m	0,00 - -	0,00 - -	0,00 - -	0,00 - -	60,00 1.500,00 -
10.13 Dachöffnung Lichtband/Firstverglasung	19 m	58,00 1.102,00 100,00 %	0,00 - -	29,00 551,00 50,00 %	58,00 1.102,00 100,00 %	85,00 1.615,00 146,55 %
20 Titel ATTIKAArBEITEN		6.768,00 107,85 %	6.275,66 100,00 %	6.521,83 103,92 %	6.275,66 100,00 %	3.158,00 50,32 %
20.1 Unterkonstruktion Attikaabdeckung 16mm OSB	52 m	41,00 2.132,00 110,63 %	37,06 1.927,12 100,00 %	39,03 2.029,56 105,32 %	37,06 1.927,12 100,00 %	9,00 468,00 24,28 %
20.2 Attikaabdeckung, 2,0 mm	52 m	76,00 3.952,00 104,40 %	72,80 3.785,60 100,00 %	74,40 3.868,80 102,20 %	72,80 3.785,60 100,00 %	45,00 2.340,00 61,81 %
20.3 Außen-/Innenecken, 90 Grad Alu	4 Stk	135,00 540,00 124,32 %	108,59 434,36 100,00 %	121,80 487,20 112,17 %	108,59 434,36 100,00 %	60,00 240,00 55,25 %
20.4 Attikaabdeckung, Wandanschluss	2 Stk	72,00 144,00 111,99 %	64,29 128,58 100,00 %	68,15 136,30 106,00 %	64,29 128,58 100,00 %	55,00 110,00 85,55 %
30 Titel ENTWÄSSERUNG		1.173,00 100,00 %	1.749,67 149,16 %	1.461,34 124,58 %	1.173,00 100,00 %	1.177,00 100,34 %
30.1 Flachdachabzweig, DN100	2 Stk	45,00 90,00 100,00 %	181,79 363,58 403,98 %	113,40 226,80 252,00 %	45,00 90,00 100,00 %	30,00 60,00 66,67 %
30.2 Fallrohre DN100	11 m	43,00 473,00 126,28 %	34,05 374,55 100,00 %	38,53 423,83 113,16 %	34,05 374,55 100,00 %	27,00 297,00 79,30 %
30.3 Fallrohrbögen, DN100	6 Stk	21,00 126,00 100,00 %	31,77 190,62 151,29 %	26,39 158,34 125,67 %	21,00 126,00 100,00 %	20,00 120,00 95,24 %

