



Gemeinde Karlsbad, Bauamt  
Rathaus Spielberg  
Rathausplatz 1  
76307 Karlsbad  
(Vergabestelle)

Eröffnung der Angebote / Allgemeine Angaben

Vergabe-/Projekt-Nr.: 217
Vergabeart <input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung <input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung <input type="checkbox"/> Offenes Verfahren <input type="checkbox"/> Nicht offenes Verfahren <input checked="" type="checkbox"/> <b>Freihändige Vergabe</b>
Eröffnungstermin Ort: <u>Karlsbad-Spielb., Bauamt</u> Datum: <u>05.09.2017</u> Uhrzeit: <u>14:00</u>

## Niederschrift über Eröffnungstermin

### Allgemeine Angaben

Baumaßnahme: Essensversorgung Kindergarten Ittersbach, 2. Bauabschnitt  
Umbau Räume und Flur, Neubau Küche, Schallschutzmaßnahmen  
 in: Belchenstraße 31, 76307 Karlsbad  
 Leistung: Trockenbau- und Putzarbeiten

1. Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Bewerberliste übertragen): 10  
 2. Anzahl der bis zur Eröffnung eingegangenen Angebote 5  
 davon elektronisch \_\_\_\_\_  
 davon in gekennzeichneten Umschlägen \_\_\_\_\_  
 Sie sind auf dem ungeöffneten Umschlag mit lfd. Nr. des Angebotes von 1 bis 5  
 gekennzeichnet und mit dem Eingangsvermerk (Datum/Uhrzeit) versehen.

3. Nicht verschlossen waren  kein Angebot  
 Angebot Nr. \_\_\_\_\_ / Nr. \_\_\_\_\_ / Nr. \_\_\_\_\_ / Nr. \_\_\_\_\_ /  
 Von diesen Angeboten wurden die Nr. \_\_\_\_\_ / Nr. \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_ nach Prüfung zur Eröffnung zugelassen.

4. Das erste Angebot wurde am 5/9/17 um 14:00 Uhr geöffnet.

5. Die Angebote wurden in der Nummernfolge in Gegenwart der anwesenden Bieter und/oder Bevollmächtigten geöffnet.  
 Name und Wohnort (Geschäftssitz) der Bieter, die Endbeträge der Angebote sowie andere den Preis betreffende Angaben wurden verlesen und in die Zusammenstellung der Angebote bei

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Angebotsverfahren   | <input type="checkbox"/> Auf- und Abgebotsverfahren  |
| <input checked="" type="checkbox"/> keine Vergabe nach Losen<br>- KEV 211.1 EröffAng § 4 (3) VOB/A gesamt - | <input type="checkbox"/> keine Vergabe nach Losen<br>- KEV 211.2 EröffAng § 4 (4) VOB/A gesamt -   |
| <input type="checkbox"/> Vergabe nach Losen<br>- KEV 212.1 EröffAng § 4 (3) VOB/A Lose -                    | <input type="checkbox"/> Vergabe nach Losen<br>- KEV 212.5 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 1 - 8<br><input type="checkbox"/> - KEV 212.6 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 9 - 16<br><input type="checkbox"/> - KEV 212.7 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang. ... - ... |

Die geöffneten Angebote wurden wie folgt gekennzeichnet: 1)  
**Lochstempel**

Folgende mit dem Namen der Bieter gekennzeichnete Muster und Proben waren im Termin zur Stelle:

1) z.B. mittels Lochstempel, Schnurversiegelung



Vergabe-/Projekt-Nr.:  
217

6.  Nach Öffnung des ersten Angebots und vor Schluss der Eröffnung wurden noch Angebote vorgelegt. Die nachfolgend genannten Angebote wurden mit Nummern versehen, geöffnet, gekennzeichnet und in die Liste eingetragen: <sup>1)</sup>

Posteingangs-Nr.	Name und Wohnort des Bieters	Eingangszeit	Sonstige Vermerke/Gründe der Verspätung
_____	_____	_____ Uhr	_____
_____	_____	_____ Uhr	_____

(Platz für weitere Eintragungen)

Die Umschläge für diese Angebote und ggf. andere Beweismittel werden aufbewahrt.

7. Bei der Eröffnung der Angebote waren nur die Beauftragten des Auftraggebers und die Bieter und deren Bevollmächtigte zu den Angeboten  
Nr.: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ anwesend.

8. Die Eröffnung wurde um 14.05 Uhr geschlossen.

9. Die Niederschrift über den Eröffnungstermin wurde verlesen.

Anerkannt durch folgende Bieter (oder Bevollmächtigte):  
(Name, Firma)

(Name, Firma)

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

10. Einwendungen sind durch folgende Bieter oder ihre Bevollmächtigten erhoben worden:

Bieter (Name, Firma)

Gründe:

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

11. Die Angebote werden anschließend sorgfältig verwahrt und geheimgehalten.

Für die Richtigkeit:

(Unterschrift des Schriftführers)

(Unterschrift des Verhandlungsleiters)

Anlagen:  - KEV 211.1 EröffAng § 4 (3) VOB/A gesamt -

- KEV 211.2 EröffAng § 4 (4) VOB/A gesamt -

- KEV 212.1 EröffAng § 4 (3) VOB/A Lose -

- KEV 212.5 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 1 - 8

- KEV 212.6 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 9 - 16

- KEV 212.7 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang ... - ...

- KEV 213 EröffAng 4 -

(Nachtrag zur Niederschrift)

<sup>1)</sup> Nur wenn erkennbar ist, dass ein Verschulden des Auftraggebers vorliegt. Sonst im Nachtrag zur Niederschrift eintragen.



Vergabe-/Projekt Nr.: 217
------------------------------

## Prüfung und Wertung der Angebote

nach § 16 VOB/A  
(Vergabevorschlag)

**Baumaßnahme:**

Essensversorgung Kindergarten Ittersbach, 2. Bauabschnitt

Umbau Räume und Flur, Neubau Küche, Schallschutzmaßnahmen

**in:**

Belchenstraße 31, 76307 Karlsbad

**Leistung:**

Putz- und Trockenbauarbeiten

**Name, Adresse Architekt / Fachplaner:**

adler+retzbach dipl.- ing. freie architekten

**Name des Prüfers:**

Andreas Adler

**Telefon/E-Mail-Adresse für Rückfragen:**

s.o. (adler+retzbach)

E-mail: info@adler+retzbach.de

**Ablauf Zuschlagsfrist:**

13.10.2017

**Ausführungsbeginn:**

KW 41 / 2017

**Fertigstellungstermin:**

KW 15 / 2018

Vergabe-/Projekt Nr.: 217
------------------------------

**Wertungsstufe 2: Eignung der Bieter (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit)**

**§ 16 Abs.2 VOB/A**

Die Eignung der Firmen, die in die engere Wahl kommen, wurde anhand folgender Unterlagen (z.B. eigene Nachforschungen, telefonische Referenzabfragen, eigene Projekte etc.) mit folgendem Ergebnis geprüft:

**Sofern Gespräche mit Ansprechpartnern der Referenzprojekte geführt wurden, ist ein kurzes Gesprächsprotokoll zu erstellen: Wer hat wann mit wem über welche Maßnahme mit welchem Ergebnis telefoniert / gesprochen?**

► Bieter: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

geprüfte Unterlagen:

\_\_\_\_\_

**Ergebnis:**

**Bei einer freihändigen Vergabe werden nur geeignete Firmen angefragt.**

Bieter	Fachkunde	Technische Leistungsfähigkeit	Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit	Zuverlässigkeit	Erläuterungen der Vergabestelle

**Wertungsstufe 3: Prüfung der Angebotspreise und fachtechnische Prüfung**

**§ 16 Abs. 3 bis 5 VOB/A**

**Rechnerische Prüfung**

Die rechtzeitig eingegangenen Hauptangebote wurden von adler+retzbach rechnerisch geprüft und im Preisspiegel erfasst. Es ergibt sich folgende Bieterreihenfolge:

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
05	Fa. GFT		0	97.610,58	100
03	Fa. Krämer		0	100.145,76	102,6
01	Fa. Kutterer		5	100.931,04	103,4
04	Fa. Heinrich Schmid		0	107.612,30	110,2
02	Fa. Slavos		3	118.251,68	121,1

**Begründung für die Abweichung des rechnerisch günstigsten Angebotes zum bepreisten LV des Architekten/Fachplaners:**

Im Vergleich zum bepreisten LV liegt der günstigste Bieter bei 101,74 % ( 1.669,80 €). Die Abweichung hat folgende Gründe:

übliche Angebotsspanne