

**Gemeinde Karlsbad –  
Sanierung der Straßenbeleuchtung durch Umrüstung konventioneller  
Leuchten auf LED-Leuchten**

**Vergabe-Nr.: 123\_2016**

**Auswertung der Angebote**

**Vergabeempfehlung**

**Maikammer, den 08.02.2017**

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>GEGENSTAND DER AUSSCHREIBUNG</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ABLAUF DES VERGABEVERFAHRENS</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>AUSGESCHRIEBENE LEISTUNGEN</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>ANFORDERUNGEN AN DIE ANGEBOTE - BEWERTUNGSKRITERIEN</b>	<b>4</b>
3.1	Allgemein	4
3.2	Garantieerklärungen	4
3.3	Bewertungskriterien	4
<b>4</b>	<b>AUSWERTUNG DER ANGEBOTE</b>	<b>5</b>
4.1	Niederschrift und formelle Prüfung	5
4.2	Rechnerische Prüfung	5
4.3	Nachforderungen und Ausschlüsse	5
<b>5</b>	<b>BEWERTUNG</b>	<b>6</b>
5.1	Prüfung und Bewertung Preis	6
5.2	Prüfung und Bewertung der Garantieerklärung	6
<b>6</b>	<b>GESAMTERGEBNIS</b>	<b>7</b>
<b>7</b>	<b>VERGABEEMPFEHLUNG</b>	<b>7</b>

## **1 Gegenstand der Ausschreibung**

Die Gemeinde Karlsbad hat auf Grundlage der VOB die Sanierung der Straßenbeleuchtung von 444 konventionellen Leuchten durch Umrüstung auf technische LED-Leuchten ausgeschrieben. Diese Sanierung erfolgt im Rahmen einer Fördermaßnahme des BMUB. Bedingt durch das gute Ausschreibungsergebnis konnten in Absprache mit dem Fördermittelgeber PtJ, weitere Leuchten zur Sanierung ausgeschrieben werden.

Im zweiten Teil wurden

- 250 konventionelle Leuchten, bestückt mit Quecksilberdampf-Hochdrucklampen

ausgeschrieben.

Die Leuchten befinden sich in Hauptstraßen, Neben- und Sammelstraßen, Wohnstraßen, an Radwegen und auf Parkplätzen. Der Ausführungsumfang umfasst die Demontage der alten Leuchten, sowie die Lieferung der LED-Leuchten incl. entsprechendem Zuleitungskabel und die Montage der neuen Leuchten incl. entsprechender Dokumentation. Im Rahmen des Vergabeverfahrens wurde in der ersten Ausschreibung der Zuschlag dem Angebot des Bieters Netze BW GmbH mit Produkten des Herstellers Siteco, Typ SL20, erteilt.

Aus ortsbildgestalterischen Gründen und zur Vereinfachung des Instandhaltungsaufwandes wurden diese Produkte daher im Rahmen dieser zweiten Ausschreibung vorgegeben.

## **2 Ablauf des Vergabeverfahrens**

Die Demontage bestehender Leuchten und die Lieferung und Montage von 250 LED-Leuchten wurde in einer öffentlichen Ausschreibung nach VOB ausgeschrieben. Sechs interessierte Unternehmen haben sich hierauf beworben:

- Netze BW GmbH, Ettlingen
- Stefan Ochs GmbH, Ettlingen
- IGT AG, Ettlingen
- Seith Leitungsbau GmbH & Co. KG, Dettenheim
- Neon-Nagel GmbH, Pforzheim
- SEB Technology GmbH, St. Wendel

## **3 Ausgeschriebene Leistungen**

Die Ausschreibung umfasste die Demontage von vorhandenen konventionellen Leuchten an bestehenden Masten bzw. Überspannungen, die Lieferung von LED-Leuchten mit neuem Zuleitungskabel mit entsprechend angepassten Wattagen und die Installation der LED-Leuchten incl. aller notwendigen Anschlussarbeiten. Weiterhin wurde von den Bietern die zur Aktualisierung der Bestandsdaten erforderliche Dokumentation gefordert.

## **4 Anforderungen an die Angebote - Bewertungskriterien**

### **3.1 Allgemein**

Die angebotenen Leuchten müssen die im Leistungsverzeichnis genannten Spezifikationen sowie die nachfolgend genannten Anforderungen vollständig erfüllen. Ansonsten werden die diesbezüglichen Angebote von der Wertung ausgeschlossen.

Wie vorab in den Verdingungsunterlagen unter Ziff. 13 ausgeführt, wurden Preis und erklärte Garantieleistungen bewertet.

### **3.2 Garantieerklärungen**

Dem Angebot waren ausdrücklich Garantieerklärung beizufügen.

### **3.3 Bewertungskriterien**

Die Bewertung der Angebote erfolgt gemäß der mitgeteilten Bewertungskriterien.

Bei der Bewertung des Preises erhält der Bestbieter jeweils die maximal zu erreichende Punktzahl von 85 Punkten, die Punktevergabe an die im Ranking nachfolgenden Bieter erfolgt im prozentualen Verhältnis hierzu. Bei der Punktevergabe erfolgt die kaufmännische Rundung auf die erste Nachkommastelle hin (22,24 entspricht 22,2; 22,25 entspricht 22,3). Dies geschieht, um zu verhindern, dass ein Bieter mehr Gewichtungspunkte erhalten kann, als er bei Addition der einzelnen Bewertungen erhalten würde.

Bei der Bewertung der Garantieerklärung gilt folgende Regelung: Bei der Garantie erhält derjenige Bieter, der die Erklärungen zur Garantie höchst umfassend und dabei die höchsten Garantiezeiten abgibt, 15 Punkte. Die Bewertung der übrigen Erklärungen erfolgt im Verhältnis hierzu im Ermessen des Auftraggebers. Soweit die Bieter lediglich auf die Gewährleistungsfristen der Hersteller nach VOB verweisen, werden bei der Garantie nicht mehr als 3 Punkte vergeben. Bei fehlenden Garantieerklärungen wird ebenfalls nur nach VOB gewertet.

Nebenangebote waren nicht zugelassen.

Abweichungen vom Leistungsverzeichnis mussten deutlich kenntlich gemacht und im Detail vollständig beschrieben und ggf. bebildert werden. Auf die Positionsnummern des Leistungsverzeichnisses musste Bezug genommen werden.

## **4 Auswertung der Angebote**

### **4.1 Niederschrift und formelle Prüfung**

Gemäß Niederschrift über die Öffnung der schriftlichen Angebote vom 07.02.2017 sind 5 Angebote rechtzeitig und verschlossen eingegangen. Bis zum Ende der Angebotsfrist am 07.02.2017 um 15:00 Uhr haben 5 Bieter ihre Angebote abgegeben.

Die Liste ist der *Niederschrift über Eröffnungstermin*, Formblatt KEV 210, bzw. *Zusammenstellung der Angebote*, KEV 211.1 im Anhang zu entnehmen.

### **4.2 Rechnerische Prüfung**

Bei der rechnerischen Prüfung wurden keine Abweichungen zur Niederschrift festgestellt.

Nachlässe (Rabatt) wurden von 2 Bietern eingeräumt und im Preisspiegel berücksichtigt.

Skonti wurden nicht eingeräumt.

### **4.3 Nachforderungen und Ausschlüsse**

Die eigenständige Garantieerklärung, die in den Verdingungsunterlagen gefordert wurde, lag nur von der Fa. Seith GmbH & Co. KG, Dettenheim vor. Die Herstellergarantien wurden von 2 Bietern beigelegt.

Zur Reduzierung des Prüfungsaufwandes wurde am 08.02.2017 telefonisch eine Klarstellung der Garantieerklärung beim Bestbieter Netze BW GmbH und bei der Fa. Ochs GmbH nachgefordert. Diese wurde von der Netze BW GmbH am 08.02.2017 fristgemäß nachgereicht.

Alle sonstigen geforderten Erklärungen wurden mit den jeweiligen Angeboten eingereicht.

### **IGT AG**

Die IGT AG hat in ihrem Angebot keine Referenzen aufgeführt, ist aber als Unternehmen präqualifiziert.

**Da dieses Hauptangebot bei gleichen angebotenen Produkten preislich über dem HA der Netze BW GmbH lag, wurde zur Reduzierung des Aufwands auf eine Nachforderung von nachprüfbaren Referenzen verzichtet.**

## 5 Bewertung

### 5.1 Prüfung und Bewertung Preis

Die rechnerische Überprüfung und die Prüfung des Preises mit Bewertung wurden anhand der Erstellung eines Preisspiegels durchgeführt.

Bieter	Bewertung	Summe Netto	Nachlass	Angebot Netto	USt. (19,00 %)	Angebot Brutto
1. Netze BW GmbH	100,00 %	66.252,25		66.252,25	12.587,93	78.840,18
2. Stefan Ochs GmbH	101,08 %	66.970,00		66.970,00	12.724,30	79.694,30
3. IGT AG	102,97 %	68.221,80		68.221,80	12.962,14	81.183,94
4. Seith Leitungsbau GmbH	112,55 %	76.876,20	3,00	74.569,91	14.168,28	88.738,20
5. Neon Nagel GmbH	136,34 %	92.169,00	2,00	90.325,62	17.161,87	107.487,49

Das preislich günstigste Angebot wurde von der Netze BW GmbH mit den Produkten SL 20 micro und DL50 mini des Herstellers Siteco abgegeben, gefolgt vom Angebot des Bieters Stefan Ochs GmbH mit den gleichen Produkten.

Das Ergebnis für die einzelnen Angebote ist der Bewertungsmatrix zu entnehmen.

Angebotspreise									
Bieter	Art	Hersteller	Typ	Preis [€]	Rabatt [%]	Preis mit Rabatt [€]	Preis [%]	Skonto [%]	
Netze BW GmbH	HA	Siteco	SL 20 micro/DL50	78.840,18	0,0	78.840,18	100,0		0
Stefan Ochs GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	79.694,30	0,0	79.694,30	98,9		0
IGT AG	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	81.183,94	0,0	81.183,94	97,1		0
Seith Leitungsbau GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	91.482,68	3,0	88.738,20	88,8		0
Neon Nagel GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	109.681,11	2,0	107.487,49	73,3		0

### 5.2 Prüfung und Bewertung der Garantieerklärung

Die **Siteco Beleuchtungstechnik GmbH** erklärt eine Garantie von 10 Jahren. Darüber hinaus wird bei einer Ausfallrate von >5% eine Beteiligung an den De- und Montagekosten von 40€/Leuchte zugesagt.

Da im Rahmen der Auftragsvergabe kein direktes Vertragsverhältnis zwischen Kommune und Hersteller besteht, wurde eine Übertragung der Garantieansprüche vom Bestbieter Netze BW GmbH auf die Gemeinde Karlsbad nachgefordert. Dies ist mit Schreiben vom 08.02.2017 geschehen.

Die gewichteten Ergebnisse für die einzelnen Bieter sind ebenfalls der Bewertungsmatrix zu entnehmen.

Garantie							
Bieter	Art	Hersteller	Typ	eigene Erklärung	Leuchte [a]	Ersatz [a]	Leuchte [%]
Netze BW GmbH	HA	Siteco	SL 20 micro/DL50	ja	10/10		100
Stefan Ochs GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	nein			20
IGT AG	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	nein			20
Seith Leitungsbau GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	ja	5/5		50
Neon Nagel GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	nein			20

## 6 Gesamtergebnis

Als wirtschaftlichstes Angebot ist demnach das Hauptangebot der Netze BW GmbH mit den Produkten SL 20 micro und DL 50 mini des Herstellers Siteco mit **100** Gewichtungspunkten einzustufen, gefolgt vom Hauptangebot der Fa. Stefan Ochs GmbH mit gleichen Produkten mit **87,1%** und dem Hauptangebot der IGT AG mit gleichen Produkten mit **85,5%**.

### Bewertungsmatrix gesamt

Bewertungsmatrix Karlsbad										
08.02.2017										
85,0%										
15%										
100%										
Bieter	Angebot	Hersteller	Typ	Preis [€]	Preis [%]	Preis gew. [% x Faktor]	Garantie [a]	Garantie [%]	Garantie [% x Faktor]	Summe %
Netze BW GmbH	HA	Siteco	SL 20 micro/DL50	78.840,18	100,0	85,0	10/10	100	15,0	100,0
Stefan Ochs GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	79.694,30	98,9	84,1	0,0	20	3,0	87,1
IGT AG	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	81.183,94	97,1	82,5	0,0	20	3,0	85,5
Seith Leitungsbau GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	88.738,20	88,8	75,5	5/5	50	7,5	83,0
Neon Nagel GmbH	HA	Siteco	SL20 micro/DL50	107.487,49	73,3	62,3	0,0	20	3,0	65,3

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Bieter bei 5 Angeboten mit den angebotenen Preisen für technische Leuchten mit Zuleitungskabel incl. aller Installationsarbeiten von ca. 310 € brutto pro Stück ein im marktüblichen Vergleich äußerst günstiges Angebot abgegeben haben.

## 7 Vergabeempfehlung

Es wird empfohlen, die Netze BW GmbH mit ihrem Hauptangebot zur Demontage, Lieferung von 250 LED-Leuchten der Leuchtenfamilie SL 20 und DL 50 des Herstellers Siteco zu einem Preis von 78.840,18€ brutto zu beauftragen.

Maikammer, den 08.02.2017



Klaus Bellgardt