

Prüfbericht

1. Sämtliche Angebote wurden wirtschaftlich, technisch und rechnerisch geprüft.

Die rechnerische Prüfung wurde mit einer EDV-Anlage durchgeführt. Dem Vergabevorschlag liegt ein Preisspiegel mit Positionen- und Titelgegenüberstellung bei. Die geprüften Summen bzw. Rechenfehler wurden in die Titeltzusammenstellung übertragen.

2. Prüfungsergebnis

2.1 Alexander Ochs Wärmetechnik, GmbH, Karlsruhe

Das Angebot ist korrekt ausgefüllt. Keine Rechenfehler.

Angebotssumme	170.633,92 €/netto	203.054,36 €/brutto
---------------	--------------------	---------------------

In der Angebotssumme sind folgende Leistungen mit enthalten:

Demontearbeiten	6.382,50 €/netto	7.595,18 €/brutto
Wartung	12.000,00 €/netto	14.280,00 €/brutto
Stundenlohnarbeiten	5.202,00 €/netto	6.190,38 €/brutto

Angebotssumme ohne diese Leistungen:	147.049,42 €/netto	174.988,80 €/brutto
--------------------------------------	--------------------	---------------------

2.2 Gross Energietechnik GmbH, Muggensturm

Das Angebot ist korrekt ausgefüllt. Keine Rechenfehler.

Angebotssumme	179.611,20 €/netto	213.737,33 €/brutto
---------------	--------------------	---------------------

In der Angebotssumme sind folgende Leistungen mit enthalten:

Demontearbeiten	5.940,00 €/netto	7.068,60 €/brutto
Wartung	7.060,00 €/netto	8.401,40 €/brutto
Stundenlohnarbeiten	5.904,00 €/netto	7.025,76 €/brutto

Angebotssumme ohne diese Leistungen:	160.707,20 €/netto	191.241,57 €/brutto
--------------------------------------	--------------------	---------------------

2.3 Jörke + Weber Haustechnik GmbH, Ettlingen

Das Angebot ist korrekt ausgefüllt. Keine Rechenfehler.

Angebotssumme	162.782,40 €/netto	193.711,06 €/brutto
---------------	--------------------	---------------------

In der Angebotssumme sind folgende Leistungen mit enthalten:

Demontearbeiten	8.630,00 €/netto	10.269,70 €/brutto
Wartung	7.200,00 €/netto	8.568,00 €/brutto
Stundenlohnarbeiten	6.447,60 €/netto	7.672,64 €/brutto

Angebotssumme ohne diese Leistungen:	140.504,80 €/netto	167.200,72 €/brutto
--------------------------------------	--------------------	---------------------

3. Vergabevorschlag

Das Angebot der Firma Jörke + Weber Haustechnik GmbH, Ettlingen, ist das günstigste. Ich schlage vor, der Firma Jörke + Weber Haustechnik GmbH den Zuschlag nach § 28 VOB/A in Höhe von 193.711,06 € einschließlich Mehrwertsteuer zu erteilen.

Ettlingen, 20.10.2016
Planungsbüro Heinz Kluge



Heinz Kluge

Gemeinde Karlsbad, Bauamt
Rathaus Spilleberg
Rathausplatz 1
76307 Karlsbad-Spielberg (Vergebestelle)

Eröffnung der Angebote / Allgemeine Angaben

Vergabe-/Projekt-Nr.:	197
-----------------------	-----

Vergabeart	
Öffentliche Ausschreibung	☐
Beschränkte Ausschreibung	☒
Offenes Verfahren	☐
Nicht offenes Verfahren	☐

Eröffnungstermin
Ort: Karlsbad-Spielberg, Bauamt
Datum: 18.10.2016 Uhrzeit: 14:15

Niederschrift über Eröffnungstermin

Allgemeine Angaben

Baumaßnahme: Umbau und Erweiterung der Werkrealschule Karlsbad
zur Gemeinschaftsschule
in: Am Scheimerbusch 10, 76307 Karlsbad-Langensteinbach
Leistung: Raumlufttechnische Anlagen DIN 18379

1. Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgerufenen Unternehmen (aus Bewerberliste übertragen): 5
2. Anzahl der bis zur Eröffnung eingegangenen Angebote 3
davon elektronisch --
davon in gekennzeichneten Umschlägen 3
- Sie sind auf dem ungeöffneten Umschlag mit i.f.d. Nr. des Angebotes von 1 bis 3 gekennzeichnet und mit dem Eingangsvermerk (Datum/Uhrzeit) versehen.
3. Nicht verschlossen waren ☒ kein Angebot ☐ Angebot Nr. _____ / Nr. _____ / Nr. _____ nach Prüfung zur Eröffnung zugelassen.

4. Das erste Angebot wurde am 18.10.2016 um 16:15 Uhr geöffnet.

5. Die Angebote wurden in der Reihenfolge in der Nummerfolge in Gegenwart der anwesenden Bieter und/oder Bevollmächtigten geöffnet.
- Name und Wohnort (Geschäftsitz) der Bieter, die Endbeträge der Angebote sowie andere den Preis betreffende Angaben werden verlesen und in die Zusammenstellung der Angebote bei
- | | |
|---|--|
| ☒ Angebotsverfahren | ☐ Auf- und Angebotsverfahren |
| ☒ keine Vergabe nach Losen
- KEV 211.1 Eröffnng § 4 (3) VOB/A gesamt - | ☐ keine Vergabe nach Losen
- KEV 211.2 Eröffnng § 4 (4) VOB/A gesamt - |
| ☐ Vergabe nach Losen
- KEV 212.1 Eröffnng § 4 (3) VOB/A Lose - | ☐ Vergabe nach Losen
- KEV 212.6 Eröffnng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 1 - 8
- KEV 212.6 Eröffnng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 9 - 16
- KEV 212.7 Eröffnng § 4 (4) VOB/A Lose Ang. ... - ... |

Die geöffneten Angebote wurden wie folgt gekennzeichnet: ¹⁾
Leichtempfe!

Folgende mit dem Namen der Bieter gekennzeichnete Muster und Proben waren im Termin zur Stelle:

¹⁾ z.B. mittels Lochstempel, Schnurverslogelung

Seite 1 von 2

© BOORBERG
Urheberrechtlich geschützt - Nachahmung verboten!
Richard Boorberg Verlag GmbH & Co KG
60.600/063.0 Eröffnung der Angebote Allgemeine Angaben - September 2013 -

© BOORBERG
Urheberrechtlich geschützt - Nachahmung verboten!
Richard Boorberg Verlag GmbH & Co KG
50.600/063.0: Eröffnung der Angebote Allgemeine Angaben - September 2013 -

KEV 210
EröffAng 1

Vergabe-/Projekt-Nr.:
197

6. ☐ Nach Öffnung des ersten Angebots und vor Schluss der Eröffnung wurden noch Angebote vorgelegt. Die nachfolgend genannten Angebote wurden mit Nummern versehen, geordnet, gekennzeichnet und in die Liste eingetragen.)
- | Posteingangs-Nr. | Name und Wohnort des Bieters | Eingangszeit | Sonstige Vermerke/Gründe der Verspätung |
|----------------------------------|------------------------------|--------------|---|
| _____ | _____ | _____ Uhr | _____ |
| _____ | _____ | _____ Uhr | _____ |
| (Platz für weitere Eintragungen) | | | |

Die Umschläge für diese Angebote und ggf. andere Beweismittel werden aufbewahrt.

- [illegible]

8. Die Eröffnung wurde um 14:21 Uhr geschlossen.

3. Die Niederschrift über den Eröffnungstermin wurde verlesen.
Anerkannt durch folgende Bleier (oder Bevollmächtigte):
(Name, Firma)

Name: _____

10. Einwendungen sind durch folgende Bieter oder ihre Bevollmächtigten erhoben worden:

Distance (km) = 1000

11. Die Angebote werden anschließend sorgfältig verwahrt und geheimgehalten.

Unterschrift des Schriftführers

Anlagen: ☒ - KEV 211.1 EröffAng § 4 (3) VOB/A gesamt -

□ NOV 20 1955

☐ - KEV 212.5 EröffAng § 4 (4) VOB/A Lose Ang 1-8

[illegible]

☐ -REV 2/2.6 EROTTANG § 4 (4) VUB/A Lose Ang 9 - 16

1/25/04 07:58 - C:\4\NOVA

☒ - KEV 213 Eröffnung 1 - (Nachtrag zur Niederschrift)

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

Seite 2 von 2

Angebotsverfahren nach § 4 Abs. 3 VOB/A
Zusammenstellung der Angebote
keine Vergabe nach Losen

Vergabe-/Projekt Nr.:

197

Eröffnungstermin

Ort: Karlsbad-Spielberg, Bauamt

Datum: 18.10.2016 Uhrzeit: 14:15

Baumaßnahme: Umbau und Erweiterung der Werkrealschule Karlsruhe

zur Gemeinschaftsschule

Leistung: Raumlufttechnische Anlagen DIN 18379

[illegible]

☒ Rechnerisch geprüfte Angebotssumme eingetragen am

20.10.2016

Bearbeiter/-in:

¹⁾ Diese lfd. Nr. (Angebotsnummer) bleibt dem Angebot bei der weiteren Bearbeitung zugeordnet.

2) Endbetrag = brutto

2) Endbetrag = brutto
3) oder - KEV 115.2 (B) Ang EG - / - KEV 115.4 (B) Ang SKR - usw.

Seite 1 von